STAROSTWO POWIATOWE
w PABIANICACH
Wydz. Gospodarki Nieruchomościami
95-200 Pabianice, ul. Piłsudskiego 2
tel. c. 42 22-54-000, fax 42 21-59-166

GG.6820.19.2016

URZĄD GMINY LUTOMIERSK
Kancelaria
Data wpływu 05 -08- 2019
L. Dziennika 2131

Pabianice, dnia 31 lipca 2019 r.

Wojewoda Łódzki

Na podstawie art. 131 i art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.) Starostwo Powiatowe w Pabianicach Wydział Gospodarki Nieruchomościami przesyła przy niniejszym odwołanie z dnia 15 lipca 2019 r. od decyzji Starosty Pabianickiego znak: GG.6820.19.2016 z dnia 28 czerwca 2019 r. o ustaleniu wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz, położonej w gminie Lutomiersk oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie, wniesione przez Pana Dariusza Czołczyńskiego.

Zdaniem organu orzekającego nie ma podstaw do uwzględnienia w/w odwołania.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 1963 r. o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych uprawnionymi do udziału we wspólnocie gruntowej są osoby fizyczne lub prawne posiadające gospodarstwa rolne, jeżeli w ciągu ostatniego roku przed dniem wejścia w życie ustawy faktycznie korzystały z tej wspólnoty. W/w ustawa weszła w życie w dniu 5 lipca 1963 r., więc muszą to być osoby, które w okresie od dnia 5 lipca 1962 r. do dnia 4 lipca 1963 r. posiadały gospodarstwa rolne i faktycznie korzystały ze wspólnoty gruntowej.

Wnioskodawca w swoim odwołaniu stwierdza, iż „w trakcie postępowania, Starosta Pabianicki ustalił, iż nie zgłosił się nikt kto by spełniał warunek z art. 6 przedmiotowej ustawy, ale zgłosili się ich następcy prawni."

Pragnę zauważyć, iż Starosta Pabianicki nie dokonał powyższego ustalenia, iż „nie zgłosił się nikt, kto by spełniał warunek z art. 6 przedmiotowej ustawy". W przedmiotowym postępowaniu osoby spełniające ustawowe kryteria w dniu wszczęcia postępowania administracyjnego nie żyły bądź przekazały gospodarstwa rolne, w związku z czym z wnioskami wystąpili ich następcy prawni. Do składanych wniosków załączane były dokumenty, które wskazywały osoby uprawnione do udziału we wspólnocie gruntowej oraz dokumenty potwierdzające następstwo prawne wnioskodawców, dlatego też organ orzekający, wydając decyzję w przedmiotowej sprawie, był zobowiązany zamieścić w niej pierwotnych uprawnionych do wspólnoty gruntowej, a następnie ich sukcesorów.

Zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy o zagospodarowaniu wspólnot gruntowych ustalenie, które nieruchomości stanowią wspólnotę gruntową, ustalenie wykazu uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej oraz wykazu obszarów gospodarstw rolnych przez nich posiadanych i wielkości przysługujących im udziałów we wspólnocie następuje na wniosek złożony nie później niż do dnia 31 grudnia 2016 r. przez uprawnionego do udziału we wspólnocie gruntowej, o którym mowa w art. 6 ust. 1 lub 2, **albo przez jego następcę prawnego**. W tym przypadku to właśnie następcy prawni złożyli stosowne wnioski, załączając dokumenty potwierdzające swoje uprawnienia.

Ponieważ w sprawie rozpatrywano sytuację określoną art. 6 ust. 1 w/w ustawy, do określania wielkości udziałów we wspólnocie gruntowej, przysługujących poszczególnym wnioskodawcom, brano pod uwagę wielkość gospodarstw rolnych pierwotnych uprawnionych, a więc z okresu od dnia 5 lipca 1962 r. do dnia 4 lipca 1963 r. Zgodnie z art. 8a ust. 6 w/w ustawy obszary gospodarstw rolnych osób uprawnionych do udziału we wspólnocie gruntowej określa się według danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków. W związku z faktem, iż prowadzona aktualnie ewidencja gruntów dla gminy Lutomiersk założona została w latach 70-tych XX wieku, powierzchnie gospodarstw rolnych osób uprawnionych według stanu na 1963 r. ustalono na podstawie dokumentów archiwalnych udostępnionych przez Archiwum Państwowe w Łodzi, tj. rejestru gruntów prowadzonego przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urząd Powiatowy w Łodzi [1945-1950] 1950-1975 (sygn. 2925) oraz rejestru wymiaru podatku gruntowego prowadzonego przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urzędu Powiatowego w Łodzi (sygn. 65). W związku z powyższym nie można zgodzić się z twierdzeniem, iż Starosta Pabianicki wskazał, jak twierdzi Pan Dariusz Czołczyński w odwołaniu, że wnioskodawca posiada gospodarstwo rolne o powierzchni 3,08 ha. Gospodarstwo o takiej powierzchni posiadał jego poprzednik, czyli Pan Paweł Czołczyński i taka powierzchnia była brana pod uwagę przy ustalaniu wysokości udziału Pana Dariusza Czołczyńskiego i analogicznie postępowano w przypadku pozostałych wnioskodawców.

W odwołaniu Pan Dariusz Czołczyński zarzucił, iż został wprowadzony w błąd, a tym samym pokrzywdzony przez Starostę Pabianickiego, gdyż nie uwzględniono jego następstwa prawnego po osobach, od których nabył gospodarstwa rolne i został mu przyznany udział tylko ze względu na jego osobistych przodków. Na potwierdzenie w/w faktów Pan Czołczyński powołał odpisy z ksiąg wieczystych, które załączył do wniosku, a z których wynika jedynie, że jest właścicielem określonych nieruchomości. Organ orzekający nie ma wiedzy czy te nieruchomości należały kiedyś do osób, które mogły być uprawnione do udziału we wspólnocie gruntowej wsi Kazimierz. Wnioskodawca składając wniosek o ustalenie jego udziału w tej wspólnocie załączył dwa akty notarialne, które potwierdzają jego następstwo prawne po dziadku Pawle Czołczyńskim i po ojcu Kazimierzu Czołczyńskim. Żadne inne dokumenty potwierdzające jego następstwo prawne po innych osobach nie zostały w toku postępowania do wniosku dołączone, w związku z czym organ orzekający nie miał podstaw do wzywania wnioskodawcy o uzupełnienie wniosku.

Pan Dariusz Czołczyński w odwołaniu zarzucił także, iż Starosta Pabianicki wskazał jako osoby uprawnione do udziału we wspólnocie gruntowej wielu emerytów, którzy „nawet emeryturę wypracowali opłacając składki do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, a nie jak rolnicy do Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego". Jak wskazano już wyżej, uprawnionymi do udziału we wspólnocie gruntowej są osoby fizyczne lub prawne posiadające gospodarstwa rolne, jeżeli w ciągu ostatniego roku przed dniem wejścia w życie ustawy faktycznie korzystały z tej wspólnoty. W przedmiotowej sprawie rozpatrywany był stan na 1963 r., a w tej dacie wszyscy uprawnieni z pierwotnej grupy (a nie ich następcy prawni) posiadali gospodarstwa rolne i faktycznie korzystali z gruntów wspólnoty w ustawowo oznaczonym okresie, o czym świadczą rejestry gruntowe prowadzone przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej i Urząd Powiatowy w Łodzi oraz stosowne oświadczenia świadków załączone do akt sprawy. Te dwa warunki są niezbędne do określenia uprawnień

do udziału we wspólnocie gruntowej. Jest to zamknięty katalog warunków, zaś wnioskodawcy są uprawnionymi do udziału we wspólnocie gruntowej ponieważ są sukcesorami osób pierwotnie uprawnionych. Nie ma znaczenia czy są emerytami czy nie.

W punkcie 3. odwołania Pan Dariusz Czołczyński stwierdził, iż osoby wskazane w pozycji nr 5 i 8 załącznika nr 1 do decyzji Starosty Pabianickiego znak: GG.6820.19.2016 z dnia 28 czerwca 2019 r. nie posiadają gruntów rolnych. Nie można zgodzić się również z tym twierdzeniem, gdyż zgodnie z dokumentami zgromadzonymi w sprawie osoby te są właścicielami nieruchomości położonych m.in. w Kazimierzu, w tym także gruntów rolnych (wypisy z ewidencji gruntów).

Odwołanie zostało wniesione w terminie.

W sprawie nie znaleziono podstaw do zastosowania art. 132 k.p.a.

Z up. STAROSTY
Anna Dobrosz
NACZELNIK WYDZIAŁU
GOSPODARKI NIERUCHOMOŚCIAMI

Załączniki dla Wojewody Łódzkiego:

1. Akta sprawy znak: GG.6820.19.2016 (4 segregatory)

Otrzymują:

1. Dariusz Czołczyński
2. Wójt Gminy Lutomiersk
   (celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutomiersku)
3. Sołtys Wsi Kazimierz
   (celem wywieszenia na tablicy ogłoszeń w sołectwie Kazimierz)